

KIVONAT
a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottság
2024. május 9-i ülésének jegyzőkönyvéből

183/2024. (05. 09.) számú HVB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) 3 igen, 1 nem szavazati aránnyal **Novák Előd** választópolgár 2024. május 08. napján benyújtott **kifogását**

e l u t a s í t j a.

E határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II. em. 229-231., e-mail: varga.dorina@ujbuda.hu) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 12. napján 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti – jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Fővárosi Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

I n d o k o l á s

2024. május 08. napján 15 óra 39 perckor Novák Előd elektronikus úton kifogást nyújtott be a Bizottsághoz, melyben az alábbiakat adta elő.

2024. május 6-án többek közt a Bp., XI. kerület Móricz Zsigmond körtéren a Mi Hazánk Mozgalom plakátjait letépték és leragasztották Vitézy Dávid jelölt plakátjaival. A fényképpel is dokumentált helyen 2024. május 6-án 8 és 9 óra között még látták a plakátjaikat sértetlenül, de aznap 15 óra előtt már letépvé, illetve Vitézy Dávid plakátjaival felülragasztva találták.

Hat fénykép került csatolásra, amelyek közül kettő fényképfelvételen kétségtelenül megállapítható, hogy a Mi Hazánk Mozgalom plakátját ismeretlen elkövetők megrongálták.

Kifogást tevő szükség esetén tanúkkal is tudja igazolni a fentieket, illetve további fényképfelvételekkel.

Kifogást tevő a jogszabálysértés megjelöléseként hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelvre, továbbá a 144. § (7) bekezdésében foglaltakra, jelesül:

„A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.”

Kifogást tevő kérte a Bizottságtól, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 43. § (1) bekezdése és 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok, bizonyítékok alapján dönt.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás előterjesztője semmilyen olyan tárgyi bizonyítékot vagy tanúvallomást nem csatolt, amelyből kétséget kizárólag kiderül a jogszabálysértés elkövetésének időpontja, így a Ve. 209. § (1) bekezdésében előírtak teljesülése. A fentiekre tekintettel a Bizottság a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

Mindezek mellett a HVB álláspontja szerint a csatolt fényképfelvételek közül egyértelműen azonosítható kettő esetben a Mi Hazánk Mozgalom plakátjának megrongálása, az a tény, hogy az adott plakát jogellenes eltávolítására erőszakos módon kísérletet tettek, illetőleg azt részben eltávolították. Ez a cselekmény pedig kétségtelenül sérti – a kifogás előterjesztője által is helyesen megjelölt – Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában előírt, a választási eljárások során elvárt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. (A Bizottság véleménye szerint a felülragasztás ténye a fényképeken csak vélelmezhető, az egyértelműen nem azonosítható.)

Ugyanakkor a kifogás előterjesztője nem csatolt semmilyen olyan tárgyi bizonyítékot vagy tanúvallomást, amelyből Vitézy Dávid főpolgármester jelölt érintettsége közvetlen vagy közvetett módon megállapítható lenne. Nem került bizonyításra sem az, hogy a jelölt közvetlenül maga követte el a jogszabálysértést, sem az, hogy arra bárkinek utasítást adott volna.

Erre tekintettel érdemi eljárás során – hivatkozva a Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú döntésére is – nem lehetett volna helye Vitézy Dávid főpolgármester jelölt felelőssége megállapításának, és a további jogszabálysértéstől való eltiltásának.

Hivatkozott jogszabályok:

Jelen határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 43-44. §-ain, 144. § (7) bekezdésén, 214. §-án, 218. § (1) bekezdésén és a 220. §-án, 345. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224-225. §-ain, valamint a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

A fellebbezés közteherviselési kötelezettség alóli mentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Budapest, 2024. május 9.



Homolay Károly
Budapest Főváros XI. Kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke

